ULTIMELE ZILE DE PREGĂTIRE VOR FI CELE HOTĂRÎTOARE PENTRU NIVELUL COMPORTĂRII ATLEȚILOR NOȘTRI LA JOCURILE MONDIALE UNIVERSITARE DE LA BUCUREȘTI

După mai bine de un deceniu atletismul a reluat contactul cu cel mai mare stadion al țării, cel din parcul sportiv „23 August", cu prilejul competiției dotată cu „Cupa Federației". Revederea s-a produs în condiții deosebite, existînd o diferență totală intre ceea ce a lăsat atletismul cu ani în urmă și ceea ce a găsit acum ; acum a găsit, de fapt,

FLORENȚA CRĂCIUNESCU

un... alt stadion, cu noua pistă din material sintetic, amenajările tehnice constituind o adevărată premieră în vederea celei mai mari competiții atletice desfășurate vreodată în țara noastră. Este vorba, desigur, de întrecerile de atletism din cadrul celei de a XI-a ediții a Jocurilor Mondiale Universitare la care vor lua parte peste 900 de concurenți din mai bine de 50 de țări de pe toate continentele.

Revederea atletismului cu stadionul „23 August", care a fi trebuit să se constituie într-o ultimă repetiție generală, sub toate aspectele, în vederea apropiatelor întreceri ale Universiadei, s-a desfășurat cu o evidentă stinghereală din partea atleților (copleșiți parcă de împrejurarea tribunelor și a spațiului de concurs), mai mare parcă decît aria atît de obișnuită a Stadionului Republicii, a organizatorilor de teren și a arbitrilor, pusi să oficieze în alte condiții decît cele în care ei s-ar fi mișcat chiar și cu ochii închiși și fără unele dintre aparatele de teren ajutătoare. Din acest punct de vedere impresiem că repetiția generală n-a fost suficient de concludentă și că, în orice caz, pînă la 21 iulie, înaintea primului start oficial al competiției atletice, va mai trebui să se repete !...

În privința evoluției atleților trebuie spus, de asemenea, că, în orice caz, se așteptă mai mult. Se poate invoca desigur primul contact cu o pistă nouă, într-o ambianță de concurs nouă ; se pot invoca, fără discuție, și cele 2—3 reprize de ploaie care au stînjenit — în mare — eforturile de adaptare,

Ceva mai bine în ziua a doua...

Chiar dacă întrecerile de duminică, din ziua a doua a competiției dotată cu „Cupa Federației", n-au marcat o mare diferență față de cele din ajun, totuși au fost mai multe probe interesante, atît ca spectacol propriu-zis cît și ca rezultate, ceea ce a făcut ca concursul să fie, practic, altul, mai aproape oricum de cerințe.

Prezentă la startul cursei de 3000 m campioana țării, **Maricica Puică** a ținut, cu toți dinadinsul, să-și onoreze cartea de vizită și, de aceea, a concurat așa cum știe ea, astfel că în nici 3 tururi tși gi asigurase un avans de peste 100 m, asupra partenerelor sale de întrecere, avans pe care și l-a

MARICICA PUICĂ

majorat tur după tur. Timpul înregistrat (8:34,30), în această cursă... contra-cronometru, îi onorează strădaniile răsplătindu-o cu un record personal și așezînd-o, totodată, în fruntea celor mai bune performere mondiale ale anului.

La 800 m bărbați am asistat la o cursă în care **s-a văzut că și alergătorii noștri pot coborî sub 1:50,0, rezultatele de ieri, cele mai bune din acest sezon, putînd fi sensibil îmbunătățite pînă, și mai ales, la Universiadă. Nicolae Onescu** a cîștigat în 1:48,62, la mare luptă cu **Mihai Frum** — **deasemenea** (1:48,66 (al 3-lea Laszlo Darvaș 1:49,61).

Pe linia rezultatelor din acest sezon, discobolul **Iosif Nagy** a mai cîștigat un concurs, de data aceasta cu 64,44 m, urmat de tinărul **Șt. Karpoș** cu 53,04 m (dacă tot este astăzi un salt de calitate pe măsura pregătirii și a seriozității sale. La înălțime femei **Cornelia Popa** și **Niculina Vasile** au trecut peste stacheta înălțată la 1,89 m iar junioara **Monica Matei** a reușit 1,80 m. Rezultatele cele mai bune din acest sezon au înregistrat și alergătorii de la 400 mg : **Iosif Korodi** 51,58, **D-tru Iacob** 51,74, **C. Irimescu** 52,56, **Tudorița Moruțan** a cîștigat clar cursa de 800 m cu 2:01,29, în care **Margareta Ghile** a fost a doua cu 2:02,23 iar **Maria Radu** a trela cu 2:02,87, timpuri care nu reflectă

ADMINISTRAȚIA DE STAT LOTO-PRONOSPORT INFORMEAZĂ

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA „LOTO 2" DIN 12 IULIE 1981

EXTRAGEREA I : 53 70 26 13 ;

EXTRAGEREA a II-a : 25 12 58 9 ;

EXTRAGEREA a III-a : 87 61 26 74.

FONDUL TOTAL DE CÎȘTIGURI : 689.298 LEI, din care 42.596 lei, report la categoria 1.

REZULTATELE CONCURSULUI PRONOSPORT DIN 12 IULIE 1981

I. Dacia — Unirea A. Iulia 2
II. C.S.U. Gl. — F.C.M. Brașov X
III. Aurul Brad — C.I.L. Blaj 2
IV. Ceahlăul — Cetatea Tg. Neamț 1
V. C.S. Botoșani — Luminorul 1
VI. Ș.N. Brăila — Victoria Tecuci 1
VII. Amonil — Rapid Fetești X
VIII. Dunărea — Constr. Cîmpulung X
IX. Lotru — Minerul Rm. V. 1
X. C.F.R. Cv. — Vîit. Drăgășani 1
XI. Explormin — C.P.L. Sebeș 1
XII. Min. Vulcan — C.F.R. Simeria X
XIII. Minerul Lupeni — Minerul Ghelar 1
FONDUL TOTAL DE CÎȘTIGURI : 168.985 LEI.

ȘI ÎN ACEST SEZON SE ORGANIZEAZĂ TRADIȚIONALELE EXCURSII ÎN DELTA DUNĂRII

Și în acest sezon se organizează tradiționalele excursii în DELTA DUNĂRII :

4 zile într-un decor vegetal deosebit.

4 zile de liniște, de odihnă, de satisfacții peisagistice.

4 zile ca oaspeți ai întinderilor nesfîrșite de stuf, de ape, în compania celor mai reprezentative specii de păsări.

Înscrieri și informații la filialele I.T.H.R. din cal. Moșilor bloc 55 bis, bd. Republicii nr. 68, bd. 1848 nr. 4, bd. N. Bălcescu nr. 25 și str. Mendeleev nr. 14.

ANIȘOARA CUȘMIR

totuși posibilitățile reale ale acestor alergătoare.

Un rezultat bun este și cel de la aruncarea ciocanului — 73,00 m al lui **Nicolae Bindar** (clasat al II-lea, **Petru Lenghel** cu 69,92 m și-a realizat recordul personal, al III-lea **T. Stan** cu 69,44 m). Cursa cea mai spectaculoasă, 5000 m, a fost decisă la finiș : 1. **György Marko** 13:55,69, **Gh. Zaharia** 13:55,74, **Al. Chiran** 13:55,76. De menționat performanțele de la obstacole !

Alte rezultate : femei : 100 mg : **Coculeana Oltean** 13,83, **I. Dumitrașcu** 14,11, (H.C. **Mihaela Stoica** 13,76) ; greutate : **Mioara Boroș** 16,43 m, **Tatiana Mihalcea** 15,76 m ; 1500 m : **Elena Fidatov** 4:18,97, **Tatiana Conac** 4:19,15 ; 3000 m : 2. **Fidatov** 9:28,10 ; suliță : **Cristina Dobrinoiu** 52,50 m, **Rodica Jugănaru** 50,31 m ; 4×100 m : echipa **Vintilă, Manea, Korodi, Tărîță** 3:34,31 ; bărbați : 200 m : **Cl. Șușelescu** 21,43, **C. Hăpăianu** 21,51, **Ad. Darvaș** 21,80 ; lungime : **Gheorghe Lina** 7,60 m, **L. Focșeneanu** 7,52 m, **V. Dima** 7,52 m ; 3000 m obst. : **Nicolae Velcu** 8:25,94, **Dan Bettini** 8:28,78, **Gh. Neamțu** 8:29,30.

Romeo VILARA

„CUPA STEAUA" LA TIR

În Bucureștl a început **„Cupa Steaua"**, concurs internațional de tir, la care au fost invitați să participe și trăgători de la cluburile militare ale **T.S.K.A. Moscova, T.S.K.A. Sofia, Dukla Praga, Honved Budapesta, Legia Varșovia.** Simbătă, în sala din Parcul Dinamo s-au desfășurat probele de pușcă și pistol. 10 m. Iată rezultatele înregistrate : pistol : 1. C. Țiroiu (Steaua) 582 p — nou record național. 2. O. Tkacev (T.S.K.A. Moscova) 573 p. 3. L. Damas (Dukla) 568 p ; echipe : 1. Steaua 2275 p. 2. T.S.K.A. Moscova 2256 p. 3. Dukla 2243 ; pușcă : 1. R. Nicolaescu (Steaua) 577 p. 2. A. Klimov (T.S.K.A. Moscova) 576 p. 3. C. Stan (Steaua) 574 p ; echipe : 1. T.S.K.A. Moscova 2287 p. 2. Steaua 2285 p. 3. Honved 2234 p.

Ieri, la Poligonul Tunari, au început probele pentru arme cu glonț. De remarcat cele 598 p totalizate de **Florin Cristofor** în întrecerea de pușcă liberă 60 f.c., rezultat care i-a adus un merițoriu loc 2. Rezultate : **pușcă liberă 60 f.c. :** 1. A. Karel (Dukla) 599 p. 2. F. Crișcior (Steaua) 598 p. 3. R. Kasprowicz (Legia) 597 p. 4. I. Ștefănescu cu 594 p. 6. I. Codreanu 594 p ; **echipe :** 1. Steaua 2378 p. 2. Legia 2368 p. 3. Dukla 2357 p. 4. T.S.K.A. Moscova 2356 p. 5. Honved 2351 p ; **pistol liber :** 1. M. Rosicki (Legia) 567 p. 2. M. Trușcă (Steaua) 560 p. 3. V. Terentiev (T.S.K.A. Moscova) 559 p ; **echipe :** 1. T.S.K.A. Moscova 2206 p. 2. Dukla 2196 p. 3. Steaua 2165 p.

Concursul continuă azi, cu desfășurarea probelor de pușcă liberă 3×40 f și pistol viteză.

Cornel POPOVICI — coresp.

AU PROMOVAT ÎN DIVIZIA „A"

HANDBAL

HIDROTEHNICA CONSTANȚA
CONFECȚIA BUCUREȘTI
C.S.M. SIBIU

În noua ediție a diviziei „A" vor activa și echipele feminine de handbal **Hidrotehnica Constanța, Confecția București** și **C.S.M. Sibiu,** promovate direct sau prin intermediul turneului de baraj. Cu conducătorii ai clubu rilor și asociațiilor sportive de care aparțin formațiile amintite, precum și cu antrenorii care au „dirijat" promovarea am purtat, recent, scurte discuții.

HIDROTEHNICA CONSTANȚA. În ediția 1981—1982 a campionatului constănțencele (mai vechi cunoscutine ale iubitorilor handbalului, deoarece ele au mai activat în primul eșalon valoric) și-au propus ca principal obiectiv menținerea în divizia „A". Profesorul **Traian Bucovală,** antrenorul echipei, ne spunea : **„Noua, celor care pregătim echipa, dar și fetelor, lecția activării unui sezon în divizia „B" ne-a fost, cum spune românul, învățătură de minte. Aici am învățat mai bine să luptăm, cea ce ne va folosi în viitorul campionat. Sprijinul primit din partea conducerii Întreprinderii de construcții hidrotehnice din Constanța (n.m. director Laurențiu Tănghilimoc) a fost foarte mult în cursa de reintrare în prima divizie. Pentru noi a și începul noua ediție a campionatului diviziei „A" și, spunînd aceasta, am în vedere faptul că vacanța jucătoarelor a fost scurtată, deoarece cu toamna, odată cu primul meci, să fim cît mai bine pregătiți. Scopul măturisit ne este acela : reintrați în divizia „A" să nu o mai părăsim !".**

Lotul Hidrotehnicii este valoros, **Elena Frincu** (căpitanul echipei), **Liliana Tomescu, Lidia Carapetru, Elena Negru, Maria Hîncu** și alte le contribuind decisiv la... repromovare. Pentru întărirea echipei — după cum ne spunea antrenorul secund al Hidrotehnicii, prof. **Lucian Rișniță** — se va face din noi anel la catedra de handbal a C.S.Ș. nr. 1 Constanța (director **Sorin Popescu,** șef de catedră **Codruț Hanganu**), pepiniera de bază a Hidrotehnicii. De aici vor fi promovate încă 4—5 jucătoare.

CONFECȚIA BUCUREȘTI. Elevele antrenorului **Gheorghe Predescu** se află din noi în primul eșalon valoric, dar pentru a ajunge aici ele au trebuit să treacă prin turneul de baraj. **„Important este că am reușit — ne spunea Tudor Contu,** președintele asociației sportive Confecția, **obiectivul nostru nr. 1 — în vederea abordării cu șicez a viitorului campionat — este să reușim cît mai bine să îmbinăm experiența jucătoarelor cu vechi state în formație, cu elanul și dorința de afirmare a tinerelor pe care dorim să le promovăm".** Antrenorul **Gheorghe Predescu : „Încă din „B" ne-am gîndit că promovînd în primul eșalon va trebui să apelăm la cîteva jucătoare tinere, la liceul nr. 24, unde am catedra de educație fizică, am format cîteva jucătoare apte să activeze la Confecția : Rodica Mîu, Lucia Grigore, Manuela Stan, Daniela Colea, Maria Ion. Pe cîteva le-am și folosit, și pot spune cu succes".**

C.S.M. SIBIU. În ediția 1974—1975 a campionatului (viziei „A" formația a părăsit prima scenă, pentru ca acum să revinte în primul eșalon. **„Toate handbalistele noastre — ne spunea Lucian Albu,** antrenorul echipei, provin de la C.S.Ș. Și înțeleg, deci, că avem un lot foarte tînăr și, îndrăznesc să afirm, tocmai aceasta consider că este atuul nostru, pentru că cu un loc pe „podium", adică cu o participare în Cupa U.E.F.A., motivele de satisfacție ar fi mai mari.

2. Personal, apreciez ca bună disciplina ultimului campionat. În general, toate echipele au dat dovadă de sportivitate, cel puțin la discutatele cu F.C. Argeș.

3. În dreptul echipelor ce trec ca revelații pe Sportul studențesc, pentru excelenta el primăvară, și pe Corvinul. Dintre jucători s-au impus, consider eu, ca elemente de viitor, Klein, Mihai Marian și Bălușă.

VOLEI

C.S.M. LIBERTATEA SIBIU
UNIVERSITATEA TIMIȘOARA

În ediția 1981/82 a Diviziei „A" la volei feminin vor activa două noi echipe care și-au cîștigat acest drept la turneul de baraj încheiat recent la Sibiu. Este vorba de **C.S.M. Libertatea Sibiu și Universitatea Timișoara.**

După doi ani de activitate în **C.S.M. LIBERTATEA** din **SIBIU** revine pe prima scenă voleibalistică a țării cu o echipă mult schimbată în bine. Prof. **Mares Gheorghița** a reușind să îmbieteaască din ce în ce mai bine experiența unor jucătoare cu talentul și vîlcoarea unor tinere de reală perspectivă. Se văd astfel răsplătite eforturile pentru repromovarea echipei feminine de volei în prima divizie a țării și, în acest context, nu trebuie omis aportul președintelui secției de volei a clubului, inr. Ștefan Adam, directorul adjunct al întreprinderii „Libertatea", sub patronatul căreia își desfășoară activitatea echipa. C.S.M. Libertatea Sibiu dispune de un lot valoros din care Ioana Bîlu, studentă (în 26 de ani, 1,76 m, profesoară de educație fizică) — căpitanul echipei, **Marina Brînzei** (17 ani, 1,71, elevă cl. a XI-a — la Lic. Ind. 4), **Mircea Popovici** (16 ani, 1,85, elevă cl. a X-a la Lic. ind. textil) — un autentic talent, **Angela Hilla** (26 ani, 1,74, economistă „Libertatea"), **Daniela Vlad** (20 ani, 1,77, muncitoare la I.P.A.) **Anca Amarici** (24 ani, 1,74 economistă la „Libertatea"), **Renate Markus** (20 ani, 1,75, muncitoare la „Libertatea"), **Mariana Stancu** (19 ani, 1,71, muncitoare la „Libertatea"), **Angela Mărieș** (24 ani, 1,70, prof. ed. fizică), **Marioara Popa** (24 ani, 1,70, economistă la „Libertatea"), **Rodica Florea** (18 ani, 1,71, elevă), **Alexandrina Făinis** (18 ani, 1,68, muncitoare la I.P.A.).

Această echipă cu o medie de vîrstă de 21 de ani și o talie de 1,72 m, care s-a dovedit cea mai bună din eșalonul secund.

UNIVERSITATEA TIMIȘOARA, clasată pe locul doi în turneul de calificare, a obținut și ea dreptul de participare în Divizia „A" în anul competițional viitor. După numai un an petrecut în Divizia „B", timișorencele, sub bagheta prof. **Romulus Florea,** își revin pe prima scenă a voleiului. Și de data aceasta, nemulțumită cu **Universitatea Timișoara** trebuie să-și completeze de urgență lotul, cerința primei etape de verificări impunînd acest lucru. **Universitatea Timișoara** a promovat în „A" cu o echipă formată din : **Maria Rusu** (27 ani, 1,83, prof. ed. fizică) — căpitanul echipei, **Doina Popescu-Gheară** (24 ani, 1,70, prof. ed. fizică), **Martina Brînzei** (27 ani, 1,74, elevă), **Cristina Cosma** (20 ani, 1,73, studentă), **Anita Dinver** (18 ani, 1,70, elevă), **Cristina Zoppeli** (16 ani, 1,77, elevă), **Marieta Alexe** (19 ani, 1,71, elevă), **Brigitte Adam** (19 ani, 1,78 elevă), **Piroska Novaes** (19 ani, 1,78, elevă). Medie de vîrstă : 19 ani și jumătate, talie — 1,75 m.

Mihail VESA

O. CELEA ȘI Z. LÖRINCZ DIN NOU ÎNVINGĂTORI ÎN ÎNTRECERILE CICLIȘTILOR JUNIORI

CÎMPULUNG MUSCEL, 12 (prin telefon). Finalele la ciclism fond pentru juniori, din cadrul „Daciadei", s-au încheiat, simbătă, la Cîmpulung Muscel. Și la ultima alergare a juniorilor mari — proba de de fond — Olimpiu Celea (Voința București) — s-a dovedit imbatabil, el izbutind să termine cursa victorios și, astfel, să cucerească, într-un interval scurt, nu mai puțin de patru titluri de campion al „Daciadei" și al țării : la contratimp pe echipe și individual, la semifond și la fond. Ultima probă, deși s-a desfășurat pe un traseu scurt (112 km), a constituit cea mai grea încercare la care au fost supuși pretendenții la titlu. S-a parcurs distanța Cîmpulung — Bran — Cîmpulung, traversîndu-se Mateiașul, Posada Rucărului, Dealul Sasului și Fundata, pe ambele versante, ceea ce înseamnă aproximativ 56 de kilometri de urcuș anevoios. Cursa, deși nu prea rapidă (mai cu seamă în prima ei jumătate), a prezentat multe faze interesante. Ne vom rezuma să arătăm că ruperea plutonului a avut loc nu pe unul din urcușurile amintite, ci la coborîrea spre Bran, cînd — din cei 43 de sportivi plecați — doar șase au reușit fureșului, printre ei aflîndu-se și Celea. Acesta a urcat și a coborît foarte bine și, cu un singur moment dificil, peste care a trecut, s-a clasat pe locul I cu 3h27:00. Pe locurile următoare : 2. **D. Mazăre** (Torpedo Zărnești), 3. **M. Nicolescu** (Muscelul Cîmpulung) — marea surpriză a acestei finale, 4. **V. Apostol** (Metalul Plopeni), 5. **Șt. Bulăreanu** (Metalul) — 6. **Gh. Mutaru** (Metalul) — toți același timp cu învingătorul.

La juniori mici, victoria a revenit din nou lui **Zoltan Lörincz,** de la Torpedo Zărnești, care a parcurs 60 km în 1h44:28 după o evadare solitară de circa 40 km. Pe locurile următoare : 2. **A. Gane** (Voința București) 1h46:19 ; 3. **M. Aldulea** (CIBO Brașov), același timp ; 4. **M. Manolache** (STIROM București) 1h48:12 ; 5. **S. Cristian** (CIBO) 1h50:51 ; 6. **G. Colosi** (Voința Ploiești) 1h50:57.

Gheorghe ȘTEFĂNESCU

Campionatul văzut de pe banca antrenorilor

Fotbal

EFECTELE LE ȘTIM ! CAUZELE SE CUNOSC ! AȘTEPTĂM SALTUL CALITATIV ÎN NOUL CAMPIONAT !

● Cei 18 antrenori divizionari „A" față în față cu realizările și neîmplinirile ultimului campionat ● Disciplina între cartonașe, greșeli de arbitraj și... moralitatea întrecerii ● Corvinul și Klein conduc plutonul revelațiilor

Campionatul 1980—1981 se află încă la ora analizelor. Se fac comparații, se analizează jocul practicat, se caută plusuri, se dezvăluie minusuri. Totul, în numele unui dorit — și necesar ! — salt calitativ în viitorul imediat. În acest sens, am întreprins o anchetă printre antrenorii Diviziei „A", primii factori chemați să realizeze un progres în fotbalul nostru, aflat la ora marilor responsabilități. Am lansat în discuție trei întrebări :

1. Ce anume ați realizat, ca antrenor, din ceea ce v-ați propus în campionatul 1980-81 ? Care sînt cauzele nerealizărilor ?
2. Cum apreciați starea disciplinară a campionatului ? Care este... partea dv. de vină ?
3. Care au fost revelațiile ultimei ediții după opinia dv. ? Ce talente din „noul val" (inclusiv juniorii de la loturile reprezentative) credeți că se vor impune în campionatul viitor ?

ION OBLEMENCO
(Universitatea Craiova)

1. Principala noastră preocupare în campionatul pe care l-am încheiat, ca să zic așa, conform planului, a fost un complex de obiective în care figurau : a) întărirea coeziunii ; b) dozarea efortului, ținînd seama de mari obligații ale jucătorilor cu eșalonarea lor pe parcursul întregului sezon, în diviziile „A" și „B". Lusch, Doina Cosuțchi, Ioana Prică, Palfi Hajnal — iată numele unor titulare foarte tinere, dornice să evolueze tot atît de bine în divizia „A" ca și în cea de a fi cut și în „B". Ne bindim să promovarea în echipă și a altor tinere, și în primul rînd a Georgetei Cincu și Renatei Klein". Formația abilnă, sprijinită din toate punctele de vedere de întreprinderile Independenta și marochinărie „13 Decembrie", are marea ambiție ca, intrată în divizia „A", să demonstreze că a ceasta nu a fost o întîmplare...

Ion GAVRILESCU

VALENTIN STĂNESCU
(Dinamo)

1. Ne-am propus, cum se prepune în fiecare an la Dinamo, cîștigarea campionatului și participarea în finala Cupei României. N-am realizat nici unul dintre aceste obiective datorită fluctuațiilor de formă ale unor jucători, datorită accidentărilor, dar și din cauza unor goluri primite în prea mare măsură în unele meciuri-cheie din deplasare (la Brașov, Petroșani și, mai ales, Tg. Mureș). N-aș putea omite din „lanțul neîmplinirilor" nici apertul slab al unor jucători de bază.

2. Starea disciplinară a echipei Dinamo a fost satisfăcătoare, așa fiind ultima în clasamentul cartonașelor ! Consider că disciplina campionatului a fost influențată și de unii arbitri, care nu s-au dovedit mai severi față de o serie de jucători recalcitranți.

3. Puține revelații ! Stredie, Klein, Gabor, Ungureșcu, pentru evoluția pe noul post de fundaș central, Florin Grigore. O impresie deosebită nu mi-a lăsat însă nici unul.

FLORIN HALAGIAN
(F. C. Argeș)

1. Am încercat — și cred că am reușit — să formez o echipă pe măsura jocului cu un stil de joc propriu, bazat pe angajament fizic superior multora dintre divizionarele „A". Și cum această tentativă a mea de a cuceri cu un loc pe „podium", adică cu o participare în Cupa U.E.F.A., motivele de satisfacție ar fi mai mari.

2. Personal, apreciez ca bună disciplina ultimului campionat. În general, toate echipele au dat dovadă de sportivitate, cel puțin la discutatele cu F.C. Argeș.

3. În dreptul echipelor ce trec ca revelații pe Sportul studențesc, pentru excelenta el primăvară, și pe Corvinul. Dintre jucători s-au impus, consider eu, ca elemente de viitor, Klein, Mihai Marian și Bălușă.

GHEORGHE CONSTANTIN
(Steaua)

1. Nu am realizat ce ne-am propus, cîștigarea campionatului și a cupei. De ce ? Datorită comportării contradictorii a echipei în majoritatea partidelor, a pierderii prea ușor a multor puncte pe teren propriu și a incapacității de a alinia o formație-standard (din cauza repetatelor accidentări, suspendări etc.)

2. Nedorit record al indisciplinei, care a caracterizat ultima ediție, s-a datorat, după părerea mea, neuniformității de către fiecare arbitru a jocului bărbătesc (în primul rînd), însă și arbitrilor, care au confundat de multe ori jocul aspru, dar corect, cel nersgulamentar, acordînd, astfel, cu usurință, cartonașe galbene. La Steaua, starea disciplinară nu a fost sub limita admisă. Locul pentuiim printre divizionarele „A" în privința numărului de cartonașe și etape de suspendare fiind un argument în acest sens. Totuși, ținînd cont de pretențiile față de prestigiul clubului și al majorității componenților lotului nostru, nici acest aspect nu ne-a mulțumit.

3. Cred că au fost puține revelații. Aș încadra în această categorie, totuși, echipele Dinamo (pentru locul 3 și pentru consacrarea lui Șpartuș studențesc, pentru returul său de excepție. Dintre tinerii jucători, i-aș remarca pe Balint, Hanghiuc, Lascenl și Sertov, de la ultimul mai asteptînd, însă, confirmări.

ION VOICA
(Sportul studențesc)

1. Orice ar părea de curînd, dar am propus, în primul rînd, să ne înscriem o fază modernă de joc, să ne schimbăm atitudinea față de joc și numai ca urmare a acestor obiective să scăpăm de retrogradare.

2. Starea disciplinară „în stadionare", adică nimic deosebit. De fapt, cine reușește să joace bine are și „stare disciplinară" și invers, cu cît joci mai slab, disciplina este precară. Pentru mea de vină este că nu l-am făcut pe toți să joace și mai bine și în acest fel să fie și mai disciplinați.

2. F.C. Argeș, Sportul studențesc ; Gabor, Balint, Mihai Marian.

MIRCEA LUCESCU
(Corvinul Hunedoara)

1. Consolidarea fiecăi de joc ; promovarea și titularizarea unor tineri jucători ca Mezza, Bedinac, Gabor, Andone, Dubincliuc ; clasarea în prima jumătate a clasamentului în condițiile promovării în... premieră în fața spectacol ; o eficacitate sporită, cu 72 de goluri înscrise ; îmbunătățirea și dobîndirea de noi automatisme de joc care să ducă la mărirea vitezei de joc și a frecvenței fazelor de atac, prin participarea tuturor jucătorilor, atît în momentele principiu ai retației. Cred că acestea au fost realizările Corvinului în campionat și, firește, mă bucur de locul 3. Tot ce a lipsit de experiență a majorității componenților echipei au dus la cunoașterea unor greșeli decisive în stabilirea rezultatelor finale.

2. Slabă și, din păcate, Corvinul a contribuit la acest calificativ.

3. Rednic, Bălușă, Kalho, Petcu, Văetuș, Iorgulescu, Augustin, Suciu, Șoiman, Balint, Sertov, Lascovi.

CONSTANTIN ARDELEANU
(F. C. Olt)

1. Am realizat ridicarea calitativă a jocului ca urmare a materializării unei concepții realist-competitivă, adaptată particularităților jucătorilor. Un handicap l-a reprezentat pentru noi terenul de joc.

2. Disciplina campionatului a fost, în general, bună. Am avut totuși, trei jucători cu cîte trei cartonașe, ca urmare a faulturilor de joc.

3. Revelații ? F.C. Argeș, Corvinul și F.C. Olt. Iovan, Sucfu, Balint, Fîrănescu, Sertov, Udrică, Bumbescu, Matei, Grigoșeanu, Ignat, Văfănescu, Mihai Marian, Fodor, Szabo, Antohi, M. Ionescu, Orac.

NICOLAE PROCA
(F.C.M. Brașov)

1. Ca orientare de joc și disciplină tactică, echipa a reușit unele lucruri bune în turul campionatului. N-am reușit pe toată perioada campionatului o omogenizare corespunzătoare a mijloacelor și subiective, n-am obținut îmbunătățirea finalizării, din cauza lipsei valorilor în atac, dar și datorită ratărilor nepermise la jucători din prima divizie.

2. În tur pot să afirm că au fost jucători care au făcut adevărate eforturi în viața partidului și în jocuri. Partial, am fost depășiți în unele momente ale unui retur agitat, în jocul și viața echipei nemaiîntîlnit cele două trăsături esențiale din toamnă : pregătirea moral-voitivă bună și o disciplină tactică de joc exemplară.

3. Nicșa, Petcu, Klein, Gabor, Andone, Mihai Marian, Bălușă, Șoiman, Țicleanu, Stredie, Vlad — dintre cei tineri. Ștefănescu, Negrilă, Beldeanu, Crișan, M. Răducanu, Al. Nicolae, Sames, Nagni, Lucescu, Dinu, Augustin, Radu II, Kalle, Fl. Grigore, Vemanu, Tălnar, V. Ierdache, Seărece.

MARCEL PIGULEA
(Chimia Rm. Vîlcea)

1. Obiectivele propuse în începutul anului competițional au fost, în general, realizate. Adică, participarea în sferturile de finală ale Cupei și clasarea pe locul 9, la egalitate de puncte cu... locul 8, prăpus de mine. Am mai realizat și o creștere a eficacității. În schimb, faza de apărare nu am reușit să o tratăm ca lumea, Chimia primind prea multe goluri, în special din cauza lipsei unei tehnici adecvate a apărătorilor.

2. Dacă ne-am ține după numărul cartonașelor, foarte mare, ar trebui să credem că a crescut indisciplina. Eu zic însă că „plesia" de cartonașe se datorește arbitrilor, care au fost prea darnici cu cartonașele. Așa că părerea mea este că echipele au fost mult mai preocupate de joc, decît de faulturi, practicîndu-se un fotbal curat. Singura echipă dură a fost F.C.M. Brașov ! Partea mea de vină ? Din lipsă de efectiv, trebuiă să închid ochii la unele mărunțișuri disciplinare.

3. Ca echipe, Corvinul. Ca jucători : Klein, Gaber, Petcu, Vlădănescu, Fodor.

PETRE LIBARDI
(Jiul Petroșani)

1. În primul meu an de antrenor în Divizia „A" mă-am propus să termin „cursa" pe locul 10—12, ceea ce am reușit. Din punct de vedere tehnic, mi planificasem împrimarea unei orientări ofensive și a unui joc curat, ceea ce, în mare, am realizat. Ca neîmplinire aș putea menționa pregătirea în anumite faze, de atac și apărare, a fiecărui jucător-lider, obiectiv ratat din neînțelegerea importanței acestui element de fond al modernului, dar și din cauza posibilităților limitate ale unor jucători.

2. Inducerea unei Atitudinea jucătorilor față de adversar, de spectatori și arbitri s-a schimbat în bine. Cred că și arbitrii simt elemanț să-și determine mai exigitatea prin personalitatea lor și nu prin abuzul de cartonașe, fără cenvîne să fie descurajat nimeni, cel de la Jiul, poate fnce mai mult pentru un fotbal mai bun.

3. Universitatea Craiova nu poate fi trecută la acest capitol. Aș că F.C. Argeș și Corvinul, ca echipe. Klein, Gabor, C. Solomon, Balint, Vlădănescu, Mihea, Feder, Iasconi, Neagu, Bălușă, ca jucători.

ANGELO NICULESCU
(S. C. Bacău)

1. Un joc plăcut și eficient ce pearță amprenta fotbalului modern. Am reușit să promovez în lotul național de tineret pe **I. Moldovan, Șoiman, Figic.** Nu am realizat o continuitate în comportarea echipei, adică un joc presie în tot timpul unei partide, în lucrul cu jucătorii, în special din cauza stării disciplinare, aflată în suferință la unele echipe.

2. Disciplina campionatului s-a aflat în progres, dar planificarea eșaponr tinerilor a fost dusă după cum a fost stabilită inițial și publicată în presă. Pentru mine, impresia lui Oblemence, Sperțul studențesc al lui Voica și Corvinul lui Lucescu. Am specificat antrenorului respectiv, pentru că el — în primul rînd — are toate mari merite în reușitele echipelor amintite.

LEONID ANTOHI
(Politehnica Iași)

1. Ne propusesem... locul 6, datorită clasării pe poziția a opta în ediția anterioară, dar și dorința vizatel întărirl a lotului cu Butufei, Lică și Radu (de la Sucleava), care devenise-să studenți. Dar nu numai că nu am putut beneficia de ceitrei, care s-au pregătit o perioadă cu noi, însă, în retur, i-am pierdut pe Cernescu și Ceraș, în locul cărora n-am primit nimic ! Cu ferța de atac injumătățită, cu o linie ofensivă din rîndul căreia în retur n-a marcat nimeni, exceptîndu-l pe Costea, cu fluctuații mari de formă ale portarilor, fără mobilizarea tuturor în partidele decisive, de la Bacău și București, cu Progresul-Vulcan cu puncte pierdute acasă în fața unor echipe sub valoarea noastră potențială (F.C.M. Brașov și Poli Timișoara) am... părăsit Divizia „A" !

2. Disciplina s-a îmbunătățit. Puținele de cartonașe ți acuză mai mult pe arbitri, cane au apărut de cîteva ori în exces.

3. Remarc Corvinul, care a promovat în număr masiv jucători tineri din județ. Mi-au plăcut Mezza, cel mai mic de ce a dispărut în final, Ilie Cesel. Lasconi și M. Răducanu, utile la nevoință. Folosiți, practic, de noi, din cauza programului național de juniori și accidentărilor.

TRAIAN IVĂNESCU
(F. C. Baia Mare)

1. Cînd am intrat în cîmpul nostru pentru a ne retrogradare, am împrospătat lotul, prin promovarea unor juniori tineri, în vederea îndeplinirii obiectivului de viitor : promovarea în, mai, în prima divizie. Principalele noastre ale nerealizărilor din ultimul campionat au fost : lipsa unei pregătiri fizice generale și specifice solide ; starea de uzură pronunțată a unor jucători cu urmare a disputării mecurilor în acești 13—14 jucători ; lipsa unui regim de viață odonată la unii jucători.

2. Satisfăcătoare, în general, spre bine la sfîrșitul campionatului.

3. Universitatea Craiova și Corvinul, Iorgulescu, cea fundaș central, Klein, Bumbescu și Cîmpeanu II.

CONSTANTIN TEAȘCĂ
(F.C.M. Galați)

1. Nu numai că nu am realizat absolut nimic ca ANTRENOR-PROFESIONIST, dar nici măcar n-am reușit să păstrez ce știa să doilea an consecutiv în „A" — element de „pură" performanță în Galați, unde „se încrează" trei ecuge (cel de baștină, universitarul și siderurgistul — al patrulea, cel al constructorilor de nave, fiind descămdată la pupă și nu la prora). Cauze bizare, pe care le vei puncta, cu atît mai mult cu cît personal mi-e rușine să arăt că : a) cînd am fost numit în funcția de antrenor, am fost luat prea mult timp de studenți. Dar nu numai că nu am putut beneficia de cei trei, care s-au pregătit o perioadă cu noi, însă, în retur, i-am pierdut pe Cernescu și Ceraș, în locul cărora n-am primit nimic ! Cu ferța de atac injumătățită, cu o linie ofensivă din rîndul căreia în retur n-a marcat nimeni, exceptîndu-l pe Costea, cu fluctuații mari de formă ale portarilor, fără mobilizarea tuturor în partidele decisive, de la Bacău și București, cu Progresul-Vulcan cu puncte pierdute acasă în fața unor echipe sub valoarea noastră potențială (F.C.M. Brașov și Poli Timișoara) am... părăsit Divizia „A" ! 2. Disciplina s-a îmbunătățit. Puținele de cartonașe ți acuză mai mult pe arbitri, cane au apărut de cîteva ori în exces. 3. Remarc Corvinul, care a promovat în număr masiv jucători tineri din județ. Mi-au plăcut Mezza, cel mai mic de ce a dispărut în final, Ilie Cesel. Lasconi și M. Răducanu, utile la nevoință. Folosiți, practic, de noi, din cauza programului național de juniori și accidentărilor.

*Campionatul văzut de pe banca antrenorilor Diviziei „A" dezvăluie plusuri și minusuri. Îmbucurătoare este, credem, sinceritatea celor mai mulți antrenori, atitudinea lor critică și autocritică, convingerea că ultima ediție putea fi valorificată superior de tehnicieni și jucători. De asemenea, reținem preocuparea majorității pentru realizarea unei idei stabile de joc, pentru un fotbal modern, competitiv pe plan internațional. Totodată, subliniind carențele ultimei ediții (jocul ofensiv, eficacitatea, finalizarea, fluct